

## **Stanowisko**

### **Okręgowego Zarządu PZD w Szczecinie**

z dnia 13.03.2013 roku

### **w sprawie dalszego bytu PZD i przyszłości ROD**

Od ogłoszenia wyroku Trybunału Konstytucyjnego, który w sposób miażdżący odniósł się do 24 artykułów ustawy o ROD z 2005 roku, minęło osiem miesięcy. Do momentu granicznego, określonego przez Trybunał Konstytucyjny pozostało 10 miesięcy. Jest to czas, w którym muszą zmieścić się procedury zakończone uchwaleniem nowej ustawy o ROD lub nowelizacją ustawy obecnie obowiązującej.

Do Sejmu oficjalnie zgłoszone zostały trzy projekty przyszłej ustawy.

Projekt Solidarnej Polski stanowi ponowne zgłoszenie projektu autorstwa Posła Andrzeja Dery, który w roku 2009 był rozpatrywany przez Sejm i został odrzucony w pierwszym czytaniu, jako nie przydatny. Projekt ten nie wnosi nowych rozwiązań do wcześniej proponowanych i jest nieprzydatny dla ustroju ogrodnictwa działkowego. Budzi dużo kontrowersji i jest nieakceptowany przez środowisko działkowców.

Projekt Sojuszu Lewicy Demokratycznej zmierza do nowelizacji obecnej ustawy o ROD. W swoich generaliach jest zbieżny z obywatelskim projektem ustawy o ROD.

Obywatelski projekt ustawy opracowany przez komitet inicjatywy ustawodawczej na dzień dzisiejszy stanowi jedyny, kompleksowy dokument przyszłego ustroju ogrodnictwa w Kraju.

Zapoznaliśmy się również z założeniami do projektu ustawy, wypracowanymi przez zespół Posła S. Huskowskiego (PO). Założenia tego projektu idą w kierunku radykalnych reform, które polegają na likwidacji pozarządowej organizacji PZD wraz z jej skutkami tj. przejściem majątku przez samorzady i Skarb Państwa, rozwiązaniu dotychczasowego samorządu organizacyjnego, regulowaniu od początku tytułu prawnego do gruntu przez stowarzyszenia oraz działkowców na zasadzie odpłatności. Projekt zakłada ograniczone czasem kryteria użytkowania gruntu w zależności od tego czy ogród jest ujęty w planie zagospodarowania czy nie. Założenia nie precyzują ustawowych gwarancji praw działkowców w przypadku likwidacji ogrodów dotyczących działki zamiennej i odszkodowań. Nie przewiduje się w nim barier ochronnych dla ogrodów. Ponadto szereg szczegółowych rozwiązań budzi wątpliwości czy zgodne one są z Konstytucją.

Założenia do projektu ustawy w wydaniu PO budzą najwięcej obaw o przyszłość ogrodów i praw użytkowników działek.

W porównaniu do zapisów obywatelskiego projektu ustawy, jest on gorszym rozwiązaniem i nie zapewnia trwałego bytu dla ogrodów w długich okresach, co nie sprzyja stabilizacji, inwestowaniu oraz nadaje ogrodom czasowy charakter.

Ze względu na te niedoskonałości założeń do projektu, racjonalnym postępowaniem jest, więc wszcząć procedury legislacyjne nad projektem obywatelskim nie szukając innych rozwiązań. Projekt ten jest dobrym dokumentem, przedyskutowanym w naszym środowisku i ze społeczeństwem, głęboko przemyślanym i mocno uzasadnionym.

Zwracamy się w imieniu rodzin działkowców o odrzucenie projektów nieprzydatnych a przystąpienie do rozpatrywania projektu obywatelskiego, który uzyskał poparcie społeczne w postaci 925 tys. podpisów.

Nasze stanowisko poparte podpisem kierujemy do Prezydenta, Premiera, Sejmu i Senatu RP, partii politycznych, samorządów gmin oraz Krajowej Rady PZD.

Eugeniusz Rebuski  
Sofia Rajska  
Anna Stank  
Marian Cichocki  
Włodzisław Karimow  
Teresa Napierkowska  
Sylwester Wigcelski  
Tadeusz Talczyński  
Kazimierz Szymonowski  
Jan Jankowski  
Janina Chyżowa  
Józef Gaudel  
Stanisław Jankowski  
Włodzisław Rebuski  
Franciszek Orzeł  
Henryk Mariński  
Szymon Rebuski  
Mieczysław Górkowski  
Zbigniew Bajan  
Barbara Murarska  
Janina Jankowska  
Marian Ambrożyński  
Roman Krampala

Feder Jagob  
Tomasz Okulski  
Małgorzata Beata